

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 68, in data 16/12/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Rendiconto della Gestione 2020;
- con verbale di trasmissione n. 17 del 05/06/2023, assunto al protocollo generale del Comune di Polizzi Generosa n. 7372 del 19/06/2023, il Revisore Unico dei Conti ha evidenziato delle criticità relative all'esercizio finanziario 2020 in merito alla discordanza rilevata sul valore di cassa al 31/12/2020;
- a seguito di riscontro presso il Conto del Tesoriere, il Fondo di Cassa al 01/01/2020 è pari ad € 0,00, così come risulta dall'allegato del prospetto del risultato di amministrazione anno 2020 approvato con la deliberazione del C.C. n. 68 del 16/12/2021, mentre il Fondo di Cassa al 31/12/2020 è pari ad € 0,00, il quale si differenzia rispetto a quanto approvato con la delibera pari ad € 24.490,20 (Allegato A);
- a seguito di verifiche contabili si rileva che la presenza di tali differenza sul Fondo di cassa al 31/12/2020 tra il Conto del Tesoriere e la contabilità dell'Ente sia imputabile a diverse sistemazioni contabili generate da provvisori in entrata da regolarizzare, da provvisori in uscita da regolarizzare, da reversali da eliminare perché non presenti presso la Tesoreria ed infine mandati di pagamento da eliminare perché non presenti presso la Tesoreria, come si evince nello stesso Allegato B, dettagliato come segue:

a) REVERSALI DA REGOLARIZZARE:

- Provvisorio in entrata n. 116 del 10/02/2020 pari ad € 12,38 regolarizzato con l'ordinativo di incasso n. 257, già inviato alla Banca nel 2020 ma scartato ed oggi correttamente inoltrato e validato dalla stessa;
- Provvisorio in entrata n. 183 del 03/03/2020 pari ad € 13.116,50 regolarizzato con l'ordinativo di incasso n. 482, già inviato alla Banca nel 2020 ma scartato ed oggi correttamente inoltrato e validato dalla stessa;
- Provvisorio in entrata n. 218 del 12/03/2020 pari ad € 250,00 regolarizzato con l'ordinativo di incasso n. 171, inviato alla Banca e oggi correttamente validato dalla stessa;
- Provvisori in entrata n. 240 del 18/03/2020 pari ad € 396,82, n. 247 del 20/03/2020 pari ad € 130,98 e n. 253 del 23/03/2020 pari ad € 402,17, regolarizzati con l'ordinativo di incasso n. 310, già inviato alla Banca nel 2020 ma scartato ed oggi correttamente inoltrato e validato dalla stessa;
- Provvisori in entrata n. 264 del 23/03/2020 pari ad € 31,45, n. 268 del 24/03/2020 pari ad € 3,24, n. 285 del 30/03/2020 pari ad € 4,50 e n. 286 del 30/03/2020 pari ad € 272,00, regolarizzati con l'ordinativo di incasso n. 1712, inviato alla Banca ed oggi correttamente validato dalla stessa;
- Provvisorio in entrata n. 462 del 11/05/2020 pari ad € 1.156,04 regolarizzato con l'ordinativo di incasso n. 717, già inviato alla Banca nel 2020 ma scartato ed oggi correttamente inoltrato e validato dalla stessa;
- Provvisorio in entrata n. 495 del 21/05/2020 pari ad € 3.650,21 regolarizzato con gli ordinativi di incasso n. 520-521 e 522, già inviato alla Banca nel 2020 ma scartati ed oggi correttamente inoltrati e validati dalla stessa;

- Provvisorio in entrata n. 527 del 01/06/2020 pari ad € 26.232,99 regolarizzato con l'ordinativo di incasso n. 759, già inviato alla Banca nel 2020 ma scartato ed oggi correttamente inoltrato e validato dalla stessa;
- Provvisorio in entrata n. 849 del 05/08/2020 pari ad € 43.123,99 regolarizzato con l'ordinativo di incasso n. 1714, inviato alla Banca e oggi correttamente validato dalla stessa;
- Provvisori in entrata n. 949 del 31/08/2020 pari ad € 522,00 e n. 958 del 02/09/2020 pari ad € 40,13, regolarizzato con l'ordinativo di incasso n. 1713, inviato alla Banca e oggi correttamente validato dalla stessa;

b) REVERSALI EMESSE E DA ELIMINARE e non riscosse alla data del 31/12/2020: Reversali n. 57 del 07/02/2020 pari ad € 1.661,61, n. 59 del 07/02/2020 pari ad € 591,32, n. 213 del 20/04/2020 pari ad € 182,52, n. 1231 del 15/12/2020 pari ad € 0,70, n. 1232 del 15/12/2020 pari ad € 17,65, n. 1233 del 15/12/2020 pari ad € 56,68, n. 1247 del 18/12/2020 pari ad € 449,59 e n. 1341 del 29/12/2020 pari ad € 3.000,00 per un totale pari ad € 5.960,07;

c) MANDATI DI PAGAMENTO DA ELIMINARE perché presenti presso la contabilità dell'ente ma non elaborati dalla Tesoreria: Mandati n. 1537 del 15/12/2020 pari ad € 570,30, n. 1568 del 15/12/2020 pari ad € 212,02, n. 1571 del 15/12/2020 pari ad € 195,46, n. 122 del 06/02/2020 pari ad € 1.661,61 e n. 418 del 15/04/2020 pari ad € 829,60, per un totale pari ad € 3.468,99;

d) MANDATI DA REGOLARIZZARE: si rappresenta la presenza dei seguenti mandati da regolarizzare, dovendo precisare che, sul provvisorio in uscita n. 3 del 03/01/2020 da regolarizzare, non solo non è stato effettuato il relativo impegno, ma soprattutto non è stato stanziato né in sede di previsione né in fase di assestamento, sul capitolo di spesa inerente, mancando la relativa copertura, e conseguentemente generando il cosiddetto "effetto sfondamento" dello stesso e dunque il riconoscimento del debito fuori bilancio.

Lo stesso Allegato n. 4/2 al D.Lgs. 118/2011 al punto 6.3 in merito a tale aspetto recita testualmente:

"Nel rispetto del principio contabile generale della competenza finanziaria, anche i pagamenti effettuati dal tesoriere per azioni esecutive non regolarizzati devono essere imputati all'esercizio in cui sono stati eseguiti. A tal fine, nel corso dell'esercizio in cui i pagamenti sono stati effettuati, l'ente provvede tempestivamente alle eventuali variazioni di bilancio necessarie per la regolarizzazione del pagamento effettuato dal tesoriere, in particolare in occasione delle verifiche relative al controllo a salvaguardia degli equilibri di bilancio e della variazione generale di assestamento. Nel caso in cui non sia stato seguito tale principio, e alla fine di ciascun esercizio, risultino pagamenti effettuati dal tesoriere nel corso dell'anno per azioni esecutive, non regolarizzati, in quanto nel bilancio non sono previsti i relativi stanziamenti e impegni, è necessario, nell'ambito delle operazioni di elaborazione del rendiconto, registrare l'impegno ed emettere il relativo mandato a regolarizzazione del sospeso, anche in assenza del relativo stanziamento. In tal modo, nel conto del bilancio, si rende evidente che la spesa è stata effettuata senza la necessaria autorizzazione. Contestualmente all'approvazione del rendiconto, si chiede al Consiglio il riconoscimento del relativo debito fuori bilancio segnalando l'effetto che esso produce sul risultato di amministrazione dell'esercizio e le motivazioni che non hanno consentito la necessaria variazione di bilancio. È del tutto scorretta e, al fine di garantire il rispetto del principio della competenza finanziaria, non può più essere seguita, la prassi che prevede, a seguito del necessario riconoscimento dei "debiti fuori bilancio":

- a) la richiesta al tesoriere di trasportare i sospesi all'esercizio in corso (successivo a quello in cui il pagamento è stato effettuato),

b) l'impegno e l'emissione dell'ordinativo con imputazione all'esercizio in cui il debito è formalmente riconosciuto.

Infatti, tale prassi comporta l'imputazione degli impegni e dei pagamenti ad un esercizio successivo a quello di competenza e, conseguentemente, l'elaborazione dei rendiconti finanziari relativi ai due esercizi considerati "non veri": il rendiconto dell'esercizio in cui il pagamento è stato effettuato non rappresenta tutte le spese di competenza dell'anno, quello successivo rappresenta spese che non sono di competenza dell'esercizio."

Nel dettaglio:

- provvisorio in uscita n. 2 del 03/01/2020 pari ad € 75,00 inerente "Commissioni crediti su firma", si è provveduto a generare il mandato a copertura sul capitolo di spesa 1043/3 "Spese funzionamento ufficio segreteria", con stanziamento presente, Impegno n. 1858 del 31/12/2020;
- provvisorio in uscita n. 3 del 03/01/2020 pari ad € 13.866,88, inerente "Interessi e competenza" per l'utilizzo dell'anticipazione di tesoreria, si è provveduto a generare il mandato a copertura sul capitolo di spesa 1063/20 "Interessi passivi da anticipazioni di cassa", il quale era previsto uno stanziamento pari ad € 100,00 e si è provveduto a sfondare per € 13.766,88, Mandato n. 1854 del 31/12/2020;
- provvisorio in uscita n. 96 del 22/06/2020 pari ad € 398,00 inerente "Bonifico biglietti aerei", e provvisorio n. 97 del 22/06/2020 inerente "Commissioni su bonifico biglietti aerei", si è provveduto a generare il mandato a copertura sul capitolo di spesa 1114 "Indennità e rimborso per spese per missioni", con stanziamento presente, Impegno n.1860 del 31/12/2020 pari ad € 399,00 generato pur in mancanza del relativo provvedimento di spese per regolarizzazione del suddetto provvisorio; ciò si è reso necessario al fine di procedere alla predetta regolarizzazione che altrimenti sarebbe rimasta in sospeso;
- provvisori in uscita n. 206 del 18/11/2020 pari ad € 381.820,36, n. 213 del 24/11/2020 pari ad € 34.507,04, n. 214 del 25/11/2020 pari ad € 20.458,38, n. 217 del 26/11/2020 pari ad € 38.382,60, n. 220 del 27/11/2020 pari ad € 25.403,59, n. 223 del 02/12/2020 pari ad € 55.745,72, n. 227 del 09/12/2020 pari ad € 160.401,74, n. 232 del 14/12/2020 pari ad € 56.519,46, n. 237 del 17/12/2020 pari ad € 30.798,55, n. 242 del 21/12/2020 pari ad € 15.317,18, n. 243 del 23/12/2020 pari ad € 69.184,40, n. 244 del 24/12/2020 pari ad € 67.628,83, n. 247 del 29/12/2020 pari ad € 121.751,98, n. 248 del 30/12/2020 pari ad € 6.743,86 e n. 250 del 31/12/2020 pari ad € 9.998,41, i quali erano stati generati i rispettivi mandati a copertura n. 1852 – 1853 – 1839 – 1840 – 1844 – 1845 – 1850 – 1846 – 1847 – 1843 – 1848 – 1849 – 1851 – 1841 – 1842, già inviati alla Banca nel 2020 ma scartati ed oggi correttamente inoltrati e validati dalla stessa;
- provvisorio in uscita n. 233 del 15/12/2020 pari ad € 5.672,01 inerente "Versamento tributi F24-EP", si è provveduto a generare il mandato a copertura sul capitolo di spesa 1112 "Oneri previdenziali, assistenziali ed assicurativi", con stanziamento presente e con assunzione di Impegno n. 1855 del 31/12/2020 poiché trattasi di spesa obbligatoria;
- provvisorio in uscita n. 234 del 15/12/2020 pari ad € 25.674,17 da regolarizzare l'importo pari ad € 698,07 inerente "F24-EP scadenza 16-12", si è provveduto a generare il mandato a copertura sul capitolo di spesa 1112 "Oneri previdenziali, assistenziali ed assicurativi", con stanziamento presente e con assunzione di Impegno n. 1856 pari ad € 698,07 del 31/12/2020 poiché trattasi di spesa obbligatoria;

- provvisorio in uscita n. 246 del 28/12/2020 pari ad € 311,00 inerente “Bonifico Cassiere della Regione - Cap 1781 Capo 13/BO”, si è provveduto a generare il mandato a copertura sul capitolo di spesa 1043/3 “Spese funzionamento ufficio segreteria”, con stanziamento presente e con assunzione di Impegno n.1859 del 31/12/2020 poiché trattasi di spesa obbligatoria;
- provvisorio n. 245 del 28/12/2020 pari ad € 1,00 inerente “Commissioni su bonifico”, si è provveduto a generare il mandato a copertura sul capitolo di spesa 1043/3 “Spese funzionamento ufficio segreteria”, con stanziamento presente e con assunzione di Impegno n.1857 del 31/12/2020 poiché trattasi di spesa obbligatoria;

A seguito di tali sistemazioni contabili, le Riscossioni totali nell'anno 2020 risultano essere pari ad € 7.285.674,88, i Pagamenti totali nell'anno 2020 risultano essere pari ad € 7.285.674,88, i quali coincidono con il prospetto della verifica di cassa al 31/12/2020 della Tesoreria, avendo dunque, un Fondo di cassa Iniziale pari ad € 0,00 e un Fondo di cassa finale al 31/12/2020 pari ad € 0, parificato con quello della Tesoreria (Allegato C);

Dalla parifica con il conto del tesoriere si è generato un nuovo prospetto del risultato di amministrazione (Allegato D), dal quale si evince una differenza sui residui attivi e passivi finali al 31/12/2020;

Considerato che a seguito delle correzioni in premessa citate, si dà atto che sono stati modificati i seguenti allegati:

- 1) Quadro Generale Riassuntivo 2020 – Allegato n. 10 Rendiconto della Gestione;
- 2) Prospetto del risultato di amministrazione anno 2020;
- 3) Prospetto delle entrate per titoli, tipologie e categorie;
- 4) Conto del Bilancio Entrate;
- 5) Conto del bilancio Spese;
- 6) Conto del Bilancio - Riepilogo Generale delle Spese – Allegato n. 10 Rendiconto della gestione;
- 7) Prospetto spese bilancio Allegato e) – Spese per macroaggregati – spese correnti – impegni;
- 8) Prospetto spese bilancio Allegato e) – Spese per macroaggregati – spese correnti – pagamenti c/competenza;
- 9) Prospetto spese allegato e) – Pagamenti c/residui (spese in c/capitale);
- 10) Prospetto spese allegato e) – Spese per servizi conto terzi e partite di giro – impegni;
- 11) Riepilogo spese per titoli e macroaggregati;
- 12) Prospetto equilibri di bilancio;
- 13) Elenco analitico Risorse Accantonate;
- 14) Quadro riassuntivo della gestione di cassa

Considerato che tutti gli altri dati, prospetti e documenti precedentemente approvati con la deliberazione del Consiglio Comunale n. 70 del 25/10/2022 non sono oggetto di modifica con la presente deliberazione eccetto quelli espressamente richiamati in delibera, nello specifico:

- 1) Composizione accantonamento FCDE
- 2) Accertamenti imputati all'anno successivo;
- 3) Conto bilancio – riepilogo generale spese 2021 – Funzioni delegate delle Regioni (allegato k);
- 4) Conto bilancio – Gestione spese – Spese in Contributi UE e Internazionali (Allegato j);
- 5) Prospetto spese bilancio Allegato e) – Spese per macroaggregati – spese correnti – pagamenti c/residui;
- 6) Prospetto spese allegato e) – Impegni (spese in c/capitale);
- 7) Prospetto spese allegato e) – Pagamenti c/competenza (spese in c/capitale);
- 8) Prospetto spese – Spese per rimborso prestiti – impegni;

- 9) Composizione FPV;
- 10) Impegni assunti e imputati all'anno successivo;
- 11) Elenco analitico Risorse Vincolate;
- 12) Elenco Risorse destinate agli investimenti.

Considerato che l'Ente non risulta strutturalmente deficitario come da prospetto allegato;

Considerato che nella deliberazione di Consiglio Comunale n. 68, in data 16/12/2021, esecutiva ai sensi di legge, in fase di approvazione del Rendiconto della Gestione 2020, sono stati accantonati alla voce "Altri accantonamenti" accantonamenti relativi alla revisione di prezzi per le Opere Pubbliche in via del tutto prudenziale per un importo pari ad € 90.000,00;

Atteso che sul presente atto la Giunta Comunale con deliberazione n. 106 del 22/06/2023 ha approvato il nuovo schema di bilancio a seguito delle variazioni in premessa citate, al fine di poter inviare il nuovo flusso 2020 alla BDAP e verificare la correttezza dello stesso per la riapprovazione in Consiglio Comunale del Rendiconto della Gestione 2020;

Considerato che in data 22 maggio 2023 sono stati trasmessi alla BDAP i nuovi files a seguito delle correzioni in premessa citate con esito "Acquisito";

Atteso che sul presente atto occorre acquisire il parere dell'organo di revisione economico-finanziaria, rilasciato ai sensi dell'art. 239, c. 1, lett. b), n. 2), D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto comunale;

Visto il vigente Regolamento di contabilità;

PROPONE

- di approvare il nuovo prospetto del risultato di amministrazione del rendiconto di gestione per l'esercizio finanziario 2020 (Allegato D), dando atto che il nuovo risultato di amministrazione al 31 dicembre 2020 risulta essere pari ad € 1.870.013,04, al lordo degli accantonamenti e dei vincoli di legge, rimodulati rispetto a quelli già destinati nella deliberazione di Consiglio n. 68 del 16/12/2021, come da prospetto ("Parte accantonata" pari ad € 1.369.102,71 e "Parte Vincolata" pari ad € 400.000,00), mantenendo invariata la parte libera pari ad € 100.910,33;
- Di approvare gli altri allegati oggetti di modifica come in premessa citati, ovvero:
 - Quadro Generale Riassuntivo 2020 – Allegato n. 10 Rendiconto della Gestione;
 - Prospetto del risultato di amministrazione anno 2020;
 - Prospetto delle entrate per titoli, tipologie e categorie;
 - Conto del Bilancio Entrate;
 - Conto del bilancio Spese;
 - Conto del Bilancio - Riepilogo Generale delle Spese – Allegato n. 10 Rendiconto della gestione;
 - Prospetto spese bilancio Allegato e) – Spese per macroaggregati – spese correnti – impegni;
 - Prospetto spese bilancio Allegato e) – Spese per macroaggregati – spese correnti – pagamenti c/competenza;

- Prospetto spese allegato e) – Pagamenti c/residui (spese in c/capitale);
- Prospetto spese allegato e) – Spese per servizi conto terzi e partite di giro – impegni;
- Riepilogo spese per titoli e macroaggregati;
- Prospetto equilibri di bilancio;
- Elenco analitico Risorse Accantonate;
- Quadro riassuntivo della gestione di cassa

- Di mantenere gli allegati non oggetto di modifica, così come approvati nella deliberazione del Consiglio Comunale n.68 del 16/12/2021, e nel dettaglio:

- 1) Composizione accantonamento FCDE
- 2) Accertamenti imputati all'anno successivo;
- 3) Conto bilancio – riepilogo generale spese 2021 – Funzioni delegate delle Regioni (allegato k);
- 4) Conto bilancio – Gestione spese – Spese in Contributi UE e Internazionali (Allegato j);
- 5) Prospetto spese bilancio Allegato e) – Spese per macroaggregati – spese correnti – pagamenti c/residui;
- 6) Prospetto spese allegato e) – Impegni (spese in c/capitale);
- 7) Prospetto spese allegato e) – Pagamenti c/competenza (spese in c/capitale);
- 8) Prospetto spese – Spese per rimborso prestiti – impegni;
- 9) Composizione FPV;
- 10) Impegni assunti e imputati all'anno successivo;
- 11) Elenco analitico Risorse Vincolate;
- 12) Elenco Risorse destinate agli investimenti.

- Di dare atto che l'Ente non risulta strutturalmente deficitario come da prospetto allegato;

- di pubblicare la presente deliberazione sul sito istituzionale dell'ente, in *Amministrazione trasparente*;

- di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

Polizzi Generosa, lì 22/06/2023



Il Responsabile dell'Area Economico Finanziario

Dott.ssa Luana Perticone

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE AD OGGETTO

Riapprovazione Rendiconto della Gestione anno 2020.

Parere in ordine alla regolarità tecnica

Visto e condiviso il contenuto dell'istruttoria si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta del provvedimento deliberativo in oggetto, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 1, comma I, lettera i, della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000.

Polizzi Generosa, lì 22.06.2023

Il Resp.le dell'Area Economico Finanziaria
(*Dr.ssa Luana Perticone*)




Parere in ordine alla regolarità contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 1 della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile del presente provvedimento.

Polizzi Generosa, lì 22.06.2023

Il Resp.le dell'Area Economico Finanziaria
(*Dr.ssa Luana Perticone*)



Parere dell'Organo di Revisione

Vedasi Allegato



COMUNE DI POLIZZI GENEROSA

Città Metropolitana di Palermo

Via Garibaldi n. 13 - CAP 90028 - Tel. 0921 551611
PEC: comune.polizzi@pec.comune.polizzi.pa.it
Sito internet: www.comune.polizzi.pa.it

VERBALE N. 6 / 2023

della I Commissione Consiliare

L'anno **2023**, il giorno **28** del mese di **giugno**, presso i locali del Comune di Polizzi Generosa, si riunisce la 1^a Commissione Consiliare, convocata con nota prot. n. 7644 del 26 giugno 2023 per trattare i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Riapprovazione rendiconto della gestione anno 2020;
2. Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e) Anno 2020;
3. Riapprovazione rendiconto della gestione anno 2021;
4. Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. e) Anno 2021;
5. Ratifica di Deliberazione Giunta Comunale n. 65 del 20.04.2023 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (2° annualità) per l'accertamento delle somme avente oggetto "Fondo SAI (Sistema di Accoglienza e Integrazione)";
6. Ratifica di Deliberazione Giunta Comunale n. 32 del 23.02.2023 avente ad oggetto: "Fondo Garanzia Debiti Commerciali (F.D.G.C.) annualità 2023";
7. Ratifica di Deliberazione Giunta Comunale n. 47 del 23.03.2023 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (2° annualità) ex art. 175, c. 4 e 5 D.Lgs. 267/2000 per l'accertamento delle somme di cui all'Avviso Pubblico PNRR, Missione 5 – Inclusione e coesione, componente 2 – Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore (M5C2), Misura 3, investimento 3.1 "Sport e inclusione sociale", finanziato dall'Unione Europea – Next Generation EU. Terza Linea di intervento";
8. Ratifica di Deliberazione Giunta Comunale n. 28 del 16.02.2023 avente ad oggetto: "Variazione d'urgenza al bilancio di previsione 2022-2024 (2° annualità) per l'accertamento delle somme di cui al Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 17 dicembre 2021, avente oggetto: "Ripartizione del Fondo per la progettazione territoriale".

Sono presenti: Anselmo, Taravella, Pantina, Liarda.

Assenti: Potestio.

Alle ore 10:30 si dà inizio alla discussione ed presente la dott.ssa Luana Perticone.

La ragioniera delucida tutti i punti, uno per uno, e fa chiarezza a tutti i dubbi e perplessità dei consiglieri data l'importanza della discussione. I consiglieri di maggioranza, soddisfatti della discussione effettuata con la ragioniera, votano favorevolmente mentre il consigliere Pantina si riserva in consiglio.

La seduta viene sciolta alle ore 13:30.

Letto, approvato e sottoscritto:

f.to Anselmo Francesco M.
f.to Taravella Giuseppina
f.to Pantina Gandolfo
f.to Liarda Mario

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente del C. C. a questo punto passa alla trattazione del secondo introducendo il punto ed affermando che la I Commissione consiliare si è riunita esaminando la proposta che detiene tutti i pareri compreso quello del Revisore Unico dei Conti. Riferisce che gli atti sono stati trasmessi a tutti i consiglieri e la proposta è molto chiara, puntuale e lineare che non abbisogna di ulteriori specificazioni. Questo consiglio comunale è chiamato a distanza di nove giorni ad approvare altri due rendiconti quello del 2020 e quello del 2021 e credo che siamo alle battute finali di una vicenda iniziata 8 9 mesi fa. La nuova Ragioniera comunale che ha preso servizio l'8 novembre 2022, si è imbattuta in questa incresciosa vicenda di cui abbiamo parlato diverse volte in consiglio comunale. A me non spetta di andare a vedere di chi sono le responsabilità, ma mai mi sono imbattuto in una vicenda di questo genere! Riapprovare tre rendiconti. E' di una gravità assoluta, nostro malgrado! Si sta arrivando alla conclusione di questa attività grazie all'Amministrazione comunale, al Sindaco, all'Assessore al bilancio, cercando di risolvere questa situazione che ha semiparalizzato l'attività amministrativa, il tutto per fare rientrare i 3,4 milioni di euro di contributi dello Stato. Devo ringraziare la parte tecnica e il Segretario comunale che hanno portato avanti con diligenza e responsabilità questo problema. Oggi non è il momento di giudicare di chi sono le responsabilità, ci sarà il tempo e il modo per approfondire ed indagare. Ci viene proposto di approvare questo nuovo prospetto e i relativi allegati, mantenendo gli altri allegati inalterati rispetto alla delibera precedente e dando atto che l'Ente non risulta strutturalmente deficitario. Comunica infine che oggi il Revisore è assente per impegni personali ma ha consegnato tutti i pareri previsti.

Seguono gli interventi:

dell'Assessore al Bilancio, Bellavia il quale dopo avere ringraziato la Ragioniera Comunale afferma che questo non è un consiglio comunale qualunque e l'obiettivo non è ancora raggiunto; lo sarà quando avremo incassato i 3,4 milioni di euro di contributi statali per ora bloccati. Ci sono, quindi, altri passaggi da consumare. Ripercorre il grosso lavoro svolto, delle commissioni, dalla Ragioniera, di tutte le componenti coinvolte. Lavoro che ha mantenuto inalterato il risultato di amministrazione. Va da se che dalla approvazione di detto rendiconto discende il riconoscimento dei debiti fuori bilancio, anche se a posteriori, con relativo invio alla Corte dei conti con la relazione del Segretario generale, come previsto. Sia per il 2020 che per il 2021, questi sono stati frutto di una interlocuzione con il Revisore dei Conti che ha imposto la loro rivisitazione, fondate sulle operazioni contabili. Quindi gli interessi sull'anticipazione di tesoreria. L'obiettivo politico che dobbiamo raggiungere è a tutti noto e l'invito che faccio è essere uniti nella approvazione. Anche io non mi sono mai trovato in una situazione del genere e per il lavoro che è stato fatto intravediamo una luce in fondo al tunnel. Conclude il suo intervento dando un cenno alla situazione debitoria

dell'ente dando conto di avere dato un argine ad una situazione che volgeva inesorabilmente al default.

Del consigliere Pantina il quale afferma che questo atto ha valenza sia amministrativa che politica. Il rendiconto del 2020 si diceva essere a posto. Oggi scopriamo che non è così. Qui la vicenda rispetto a quella del 2019 è diversa. Cita atti e procedure non seguite e gestite a dovere da parte del servizio finanziario tanto da parlare di stato di follia pura della gestione della Cosa pubblica. Cita ad esempio la questione dell'anticipazione di tesoreria e chiama in causa il Revisore del conto il quale quasi a giustificarsi ha affermato di essersi fidato del responsabile del servizio finanziario. Si dichiara mortificato per il parere che il Revisore del conto ha dato sul debito fuori bilancio conseguente a questa proposta, che lede la dignità di chi oggi si espone. La relazione del Sindaco resa sulla situazione finanziaria pregressa, oggi la legge in una luce diversa. Sulle responsabilità, queste non sono della politica, ma di chi avrebbe dovuto dare il proprio contributo e sappiamo a chi ci si riferisce. I segnali premonitori sono arrivati molto prima. Su quei segnali bisognava porre attenzione. Oggi mi ritrovo quel parere sul debito fuori bilancio e questo consiglio comunale non lo merita. Per queste motivazioni noi annunciamo il voto contrario per il modo con il quale si è impostata la cosa e per il modo con cui i responsabili non sono stati in grado di provvedere. Alla Ragioniera comunale rivolgo un grazie per il lavoro svolto per la responsabilità dimostrata e per il suo impegno. Il nostro voto contrario non è quindi rivolto alla sua persona.

Del consigliere Liarda il quale ringrazia la Ragioniera comunale e l'Assessore al bilancio per il lavoro svolto e dichiara di aspettarsi che la minoranza troverà un motivo per non votare questa proposta. L'obiettivo è recuperare i 3,4 milioni di euro. La commissione consiliare ha effettuato in maniera approfondita il suo lavoro.

Della consigliera Albanese la quale tiene a precisare e ribadire quello che ha detto il consigliere Pantina. E' da quel giorno (della relazione della Corte dei Conti) che si calpesta il proprio ruolo e il dott. Liuni tratta con scioltezza le cose. Come si può? Se io non so svolgere il mio ruolo mi devo dimettere. Da due anni, non ho capito nulla, di chi mi devo fidare? Il Revisore dei conti, oggi, doveva essere qua. Non può dire oggi, mi sono fidato! Io non posso garantire il Revisore. Io non sono stata garantita, non ce lo possiamo permettere. Una cosa è l'aspetto tecnico, che condividiamo, siamo solidali per questo, ma ho tantissimo da ridire al Revisore dei conti! Noi non abbiamo approvato quel rendiconto allora e ne confermiamo il voto per le scelte politiche assunte.

Della consigliera Termini, la quale ringrazia la dott.ssa Perticone, l'Assessore Bellavia ed afferma di essere stati fortunati della loro presenza e collaborazione. Ha preso in mano una nave che non doveva affondare. L'obbligo e la responsabilità di questa amministrazione era quella di fare quei passaggi necessari per far arrivare i 3,4 milioni di euro dei trasferimenti alla collettività. Questo è il mio pensiero, il mio punto di vista. La maggioranza si sente più tranquilla e voteremo positivamente questa proposta.

Del Sindaco il quale tiene a ribadire quanto ha scritto nella sua relazione al consiglio. Quello non era un passaggio dovuto, ma una scelta politica sua. Ne conferma il contenuto e conferma quanto detto dalla consigliera Albanese. L'auspicio che avevo chiesto era quello di affrontare questa situazione con responsabilità. Non si capacita del come si sia potuto arrivare a quel punto, ma a me interessa rimettere i conti del comune in ordine. Il Sindaco non ha mai scritto a nessuno per deresponsabilizzarsi! La scelta dell'Assessore Bellavia è stata voluta perché avevo intuito che c'erano delle anomalie. Non è la provvidenza che ci è venuta incontro. Sono scelte politiche quelle affrontate. Lo dico a tutti. I silenzi, le mediazioni, attengono alla scelta fatta, scelta politica. A me interessa che quando si chiude la vicenda il Sindaco Librizzi lasci il comune in salute. Il mio dovere etico è questo! Noi tutti, anche questo consiglio comunale, abbiamo la responsabilità di avere portato questo comune in salute. Pure io mi sto facendo mille domande. Votandolo si pone rimedio, se non lo voto cosa potrebbe accadere? Lo possiamo immaginare. Io come Amministrazione e come Giunta sono a posto, il consiglio comunale se vota contro non permette di perfezionare l'atto obbligandosi di dare delle motivazioni e si bocca il percorso per avere quei fondi. Il rendiconto del 2020 non è la nostra gestione. Non ho avuto passaggi di consegne dal mio predecessore e dalle P. O: Non sono intervenuto sulle questioni amministrative. Nessuno di questo consiglio comunale è della gestione precedente, che cosa si vota contro! Non votandolo non facciamo l'interesse della comunità. Quando me ne sono accorto ho preteso risposte e non avutele ho provveduto, non ci ho pensato un minuto. O tutti abbiamo a cuore l'interesse della comunità, mai nessuno ci chiamerà a responsabilità e ad etica.

A questo punto il Presidente del C. C. esaurita la discussione, mette ai voti la proposta che ottiene la seguente votazione:

presenti e votanti	10
favorevoli	7
contrari	3
astenuti	nessuno.

Quindi

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con la superiore votazione effettuata in modo palese,

DELIBERA

Di approvare la superiore proposta e gli allegati in essa contenuti, facendola propria.

Quindi, con separata e seguente votazione espressa in modo palese,

presenti e votanti	10
--------------------	----

favorevoli	7
contrari	3
astenuti	nessuno

dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio Comunale
Patrizio David

Il Consigliere Anziano
Francesco Maria Anselmo

Il Segretario Comunale
Dott. Antonino Russo

Publicata all'albo pretorio online il 24/07/2023 per la durata di giorni 15.

Il Messo Comunale
Salvatore Pietro Giresi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato della tenuta **dell'Albo Pretorio Online**, si certifica l'avvenuta pubblicazione dal _____ al _____ e che nel predetto periodo non è stato prodotto a quest'ufficio opposizione o reclamo.

Polizzi Generosa, _____

IL MESSO COMUNALE
Salvatore Pietro Giresi

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Antonino Russo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

Vista la superiore deliberazione si attesta, ai sensi dell'art. 12 della l.r. n. 44/91, che la medesima è divenuta esecutiva il _____

perché dichiarata immediatamente esecutiva

perché decorsi dieci giorni dalla pubblicazione

Polizzi Generosa, 30/06/2023

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Antonino Russo